

# Uniunea și finanțarea comuna – dileme și provocări

Daniel Dăianu

Bucuresti, 3 aprilie 2017

Centrul Infoeuropa



# Context general (2019): mandat si provocari pentru Romania

- ▶ Uniunea la rascruce –viteza(e) vs. directia
- ▶ Brexit –2019, sfarsit de negociere?
- ▶ **Diferente de viziune: integrare vs. NS**
- ▶ Fragmentare –**sindrom “inward-looking”**
- ▶ Oboseala integrarii= federalizarea pierde teren (W. Schauble...), dar **“flexibilizare”**
- ▶ Resurectie interese nationale
- ▶ Alegeri in Franta, Germania, Italia (?)
- ▶ **Mandatul Romaniei in aceste vremuri**

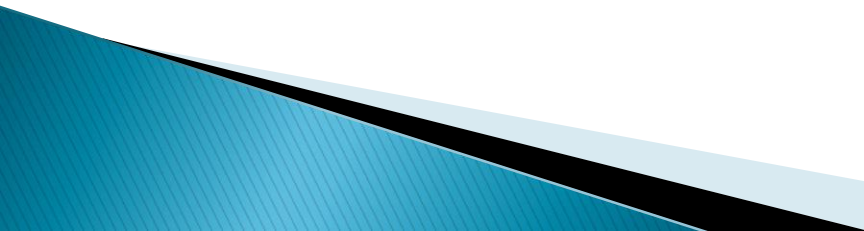
## 2. Nevoi comune

- ▶ Numitor comun al Cartei/Summit statement: **securitate si coeziune interna (jobs)**
- ▶ Nevoi comune: **securitate interna** (coeziune; combatere terorism, cyberfare) si **securitate externa** (protectie frontiere, politica externa si de securitate, capacitate militara)
- ▶ Problema tehnologica: competitivitate si jobs...modelul economic (inclusiv)
- ▶ Marea problema economica este in ZE (mecanisme si tools)...nu NMSs

## 2. Despre finantarea *bunurilor publice europene*

- ▶ Bugetul UE este f. mic (1% din PIB) in raport cu nevoile, dar apetit pentru crestere nu exista
- ▶ **Disputa veche pe structura:** nevoi urgente pot micsora fonduri structurale si de coeziune
- ▶ **Nexus *finantare si structura*** buget UE
- ▶ **Resurse proprii buget UE (HLGOR) –rebates?**
- ▶ **Finantari in afara buget UE (fonduri speciale)**
- ▶ Se profileaza un **buget al ZE**

# 4. Intrebari legitime

- ▶ Cum va fi sustinuta financiar “cooperarea consolidata” -- din bugetul UE?
  - ▶ Ce ar implica consolidarea cooperarii in ZE (capacitate fiscala, ESM/EMF, SRF...)
  - ▶ Surmontarea decalajelor de dezvoltare in UE si fondurile structurale si de coeziune
  - ▶ Planul Juncker si NMSs (rich vs poor states)
  - ▶ Vor fi transferate resurse din bugetul UE pentru alte utilizari?
- 

# 5. Problema este ZE!

- ▶ Marile tensiuni economice sunt in ZE
- ▶ Clivaj centru–periferie: G exportator net mare vs. deficit de competitivitate al periferiei (Italia); somaj sub 5% vs. somaj de doua cifre
- ▶ Eterogenitatea structurala este considerabila in ZE (nu este o AMO/OCA)
- ▶ Aranjamente de politici defectuoase (UB, chestiunea fiscala, amortizare socuri, etc)
- ▶ Germania nu accepta transferuri fiscale
- ▶ Robustete la aderare: venit/loc; surmontare decalaje structurale

# 6. Perspectiva si Romania (1)

- ▶ ZE are nevoie de reforme; UB nu constituie in sine calea de iesire din impas; integrare fiscala, un buget comun ( teza apare in Raportul celor 5 Presedinti din 2015)
- ▶ Politicile sa tina cont de decalaje economice si cicluri economice –este de luptat aici...
- ▶ Aderarea la ZE cere reforme serioase, robustete economice: roadmap
- ▶ Fondurile S&C au rol major, dar nu fac diferenta...**mobilizare resurse interne**

## 6. Perspectiva (2)

- ▶ Buget ZE sa nu aspire resurse din bugetul UE
- ▶ **Protectia frontierelor, intelligence, stiinta si tehnologie, aparare, politica externa, sunt bunuri publice europene si trebuie sa beneficieze de efortul conjugat al MSs**
- ▶ Romania si prioritati, interese nationale
- ▶ In Schengen, fara MCV...(obiective)
- ▶ Romania alaturi de initiative de cooperare consolidata chiar daca accentuarea “geometriei variabile” comporta riscuri si resurse angajate



## 6. Perspectiva (3)

- ▶ **2019 va fi un test exceptional: institutiile noastre si competente (expertiza angrenata)**
- ▶ Resurse fiscale (26% fata de media de 40% din PIB –tinta 30%); participare proiecte europene
- ▶ echilibre economice, investitii in bunuri publice (in infrastructura, educatie)
- ▶ Interese nationale/avantaje competitive, inserarea in retele industriale de baza
- ▶ Romania si ZE = strategia de dezvoltare
- ▶ Relatia cu NATO (SUA) vitala pt securitate

Vă mulțumesc!