

HOTĂRÂREA CURȚII
25 februarie 1988*

**Parti écologiste „Les Verts“
împotriva
Parlamentului European**

„Anularea deciziilor de executare a poziției 3708 din bugetul CE pentru exercițiul financiar 1984 – Alocări pentru cofinanțarea campaniei de informare pentru alegerile europene din 1984”

Cauza 190/84

În cauza 190/84,

Parti écologiste „Les Verts“, asociație non-profit, cu sediul social la Paris, reprezentată de domnul E. Tête, reprezentant pentru probleme juridice, și de către C. Lallement, avocat din Lyon, cu domiciliul ales la Luxemburg pe lângă E. Wirion, avocat, 1, place du Théâtre,

reclamant,

împotriva

Parlamentului European, reprezentat de domnul F. Pasetti-Bombardella, director general, acționând în calitate de agent, asistat de domnul R. Bieber, șef de divizie, de domnul J. P. Jacqué, profesor la universitatea din Strasbourg, și de A. Lyon-Caen, avocat la Paris,

pârât,

având ca obiect o acțiune în anularea ansamblului deciziilor de executare a poziției 3708 din bugetul general al Comunităților Europene pentru exercițiul financiar 1984,

CURTEA,

compusă din domnii G. Bosco, președinte de cameră, acționând în calitate de președinte, O. Due și J. C. Moitinho de Almeida, președinți de cameră, T. Koopmans, U. Everling, K. Bahlmann, Y. Galmot, C. Kakouris, R. Joliet, T. F. O’Higgins și F. Schockweiler, judecători,

avocat general: domnul G. F. Mancini,
grefier: doamna B. Pastor

* Limba de procedură: franceza.

având în vedere raportul de ședință și ca urmare a procedurii orale din 1 octombrie 1987,

după ascultarea concluziilor avocatului general prezentate în ședința din 27 ianuarie 1988,

pronunță prezenta

Hotărâre

1 Prin cererea introductivă depusă la grefa Curții la 18 iulie 1984, parti écologiste „les Verts”, o asociație non-profit, a introdus, în temeiul articolului 173 alineatul (2) din Tratatul CEE, o acțiune vizând anularea „ansamblului deciziilor de executare a bugetului Comunității Economice Europene din 1984, privind aplicarea poziției 3708”.

2 În special, acțiunea în anulare vizează, conform termenilor cererii, „în special deciziile ordonatorului de a angaja cheltuielile și de a ordona plățile, deciziile contabilului care asigură plata, deciziile de propunere de angajare adoptate în temeiul articolelor 32 și următoarele din regulamentul financiar, deciziile controlorului financiar care au drept efect aprobarea propunerilor de angajament, deciziile ordonatorului privind lichidarea cheltuielii asumate în temeiul articolelor 36 și următoarele din regulamentul financiar, deciziile ordonatorului privind ordonarea cheltuielilor asumate în temeiul articolelor 39 și următoarele din regulamentul financiar, și deciziile contabilului care efectuează plata cheltuielilor adoptate în temeiul articolelor 46 și următoarele din regulamentul financiar”.

3 Pentru o expunere mai amplă a faptelor, a derulării procedurii, precum și a motivelor și argumentelor părților, se face trimitere la raportul de ședință. Aceste elemente din dosar nu sunt reluate în cele ce urmează decât în măsura în care acest lucru este necesar pentru raționamentul Curții.

4 Pentru a sprijini admisibilitatea acțiunii sale, asociația reclamantă susține în special că, în ordonanțele din 26 septembrie 1984 (216/83, 295/83, 296/83, 297/83, Rec. p. 3325, 3331, 3335 și 3339), declarând în același timp drept inadmisibile acțiunile în anulare pe care aceasta le introdusese împotriva actelor care fac parte din procedura de aprobare a bugetului, Curtea a admis că o persoană fizică sau juridică putea fi direct vizată de măsurile de punere în aplicare a bugetului.

5 Fără a contesta faptul că o acțiune în anulare poate fi îndreptată împotriva actelor de execuție contabilă, Parlamentul European susține că prezenta acțiune trebuie declarată inadmisibilă, întrucât actele contestate sunt consecința deciziilor individuale prin care s-a calculat partea de alocări care revine fiecărei formațiuni politice, decizii care au devenit definitive și irevocabile, prin faptul că acestea nu au fost supuse controlului Curții și, de altfel, nici nu ar fi putut fi în măsura în care ele se adresau unor formațiuni politice altele decât reclamantul.

6 Este necesar să se amintească faptul că, prin Hotărârea din 23 aprilie 1986 (Parti écologiste „Les Verts” împotriva Parlamentului european, 294/83, Rec. p. 1339), Curtea a anulat decizia Biroului din 12 octombrie 1982 privind repartizarea alocărilor înscrise la poziția 3708 precum și decizia Biroului lărgit din 29 octombrie 1983 de reglementare a utilizării alocărilor destinate rambursării cheltuielilor formațiunilor politice care au luat parte la alegerile europene din 1984 (JO C 293, p. 1).

7 În ceea ce privește prezenta acțiune, aceasta a fost îndreptată împotriva actelor de angajament, de lichidare, de ordonanțare și de plată a cheltuielilor asumate ca urmare a deciziilor menționate ale Biroului și ale Biroului lărgit și ca urmare a calculării, efectuate în temeiul acestor decizii, a proporției de alocări care revin diferitelor formațiuni politice.

8 Astfel de acte nu produc efecte juridice decât în sfera internă a administrației, și nu creează drepturi sau obligații pentru terți. Prin urmare, acestea nu reprezintă decizii care cauzează prejudicii. Prin urmare, acțiunea trebuie să fie respinsă ca inadmisibilă.

Cu privire la cheltuielile de judecată

9 În temeiul articolului 69 alineatul (2) din Regulamentul de procedură, partea care cade în pretenții este obligată la plata cheltuielilor de judecată. Întrucât asociația reclamantă a căzut în pretenții, aceasta trebuie obligată la plata cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive,

CURTEA

declară și hotărăște:

1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.

2) Obligă asociația reclamantă la plata cheltuielilor de judecată.

Bosco Due	Moitinho de Almeida	Koopmans	Everling		
Bahlmann	Galmot	Kakouris	Joliet	O'Higgins	Schockweiler

Pronunțată în ședință publică la Luxemburg, 25 februarie 1988.

Grefier
J.-G. Giraud

Președinte
A. J. Mackenzie Stuart