

interviu _____

în acest număr _____



Alina Bârgăoanu,
Prof. univ. dr., Prorector
Școala Națională de Studii
Politice și Administrative,
Președintele Consiliului
de Administrație al IER

1) În acest an Institutul European din România marchează 15 ani de activitate, de-a lungul cărora a furnizat expertiză în domeniul afacerilor europene administrației publice, mediului de afaceri, partenerilor sociali și societății civile, jucând adesea rolul unui liant între diferiții actori. Cum apreciați contribuția IER în sprijinirea progresului României în spațiul Uniunii Europene și ce elemente-cheie considerați că ar trebui să se regăsească în viziunea instituțională pentru perioada următoare?

Contribuția IER la sprijinirea procesului de integrare a României în Uniunea Europeană poate fi sintetizată raportându-ne la câteva axe fundamentale. Prima: organizarea de dezbateri pe teme europene de mare însemnătate și actualitate. Semnificația acestor dezbateri constă în evidențierea unor probleme presante, actuale, cele care sufocă, iar uneori, în cazuri mai puțin fericite, chiar poluează spațiul public. A doua: consolidarea parteneriatelor strategice cu institute similare care activează în domeniul afacerilor europene, exemplele cele mai convingătoare fiind parteneriatele cu organizații similare din Polonia. A treia: coordonarea seriei de Studii de Politici și Strategii (SPOS), materiale realizate de fiecare dată cu profesionalism și responsabilitate de echipe valoroase de cercetători ... **pag 2**



4	<i>Conferința Internațională „European Culture” (Cluj-Napoca)</i>
5	<i>Summitul TATRA: Definirea Guvernării UE</i>
6	<i>Conferință IER - UN at 70: Transition from MDGs to SDGs</i>
7	<i>Participarea unui expert IER la cea de-a treia ediție a seminarului tematic de securitate internațională Balkan SAYS</i>
8	<i>Working Paper: Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP) - Stadiul actual al negocierilor și relevanța pentru România</i>



publicații _____

Romanian Journal of European Affairs – ediția de iarnă 2015

În ediția de iarnă a Romanian Journal of European Affairs, autorii articolelor aduc în discuție o varietate de subiecte incluzând: evaluarea legitimității democratice a Parlamentului European; o scurtă descriere a unor negocieri lungi (și eșuate) în Grecia în primul semestru al anului 2015; traiectoria relațiilor UE-Republica Moldova: blocaje în calea integrării economice cu UE; managementul crizelor regionale și internaționale de către Uniunea Europeană și viitorul investițiilor de capital privat în Europa ... **pag 7**



...Toate aceste axe trebuie continuate într-o manieră la fel de sistematică și de profesionistă. Consider că ar trebui depuse mai multe eforturi pentru ca rezultatele dezbaterilor și ale studiilor de impact să fie integrate în politicile publice, astfel încât să nu mai existe ruptura, pe care o cunoaștem, între dezbaterile profesionale, nuanțate și anumite decizii care, uneori, par desprinse de orice dezbateri și de orice expertiză. Cred că unele dintre rezultatele dezbaterilor găzduite de IER, dintre rezultatele studiilor ar merita incluse, fie și parțial, în politici și diverse luări de poziție în dosare europene. Sunt împotriva ideii că în România nu există dezbateri pe teme europene; dar sunt de acord că rezultatele dezbaterilor sunt ignorate cu o oarecare lejeritate, nu pătrund foarte frecvent în zona deciziei politice, a elaborării politicilor.

2) Criza migranților a reușit într-un timp relativ scurt să reliefeze probleme structurale ale solidarității dintre Statele Membre și să readucă în discuție vechea dihotomie dintre interguvernamentalism și metoda comunitară în elaborarea politicilor europene. Ce părere aveți despre sistemul cotelor obligatorii de migranți votat în septembrie de Consiliul JAI și ce impact va avea acesta asupra României? De ce credeți că a votat țara noastră împotriva acestei propuneri a Comisiei Juncker?

Cotele obligatorii ar putea fi utile ca un prim răspuns, dar nu rezolvă problema pe fond, în sensul că nu opresc fluxul de migrație sau fluxul de refugiați. Evident că, și în această problemă, ca în toate problemele majore cu care se confruntă UE în acest moment, trebuie să intervină un tip de solidaritate paneuropeană, solidaritate la care premierul italian, de exemplu, face apel de la începutul anului, dacă nu chiar de anul trecut. Repet, această solidaritate paneuropeană, pentru a putea fi luată în serios atât în exteriorul, cât și în interiorul UE, trebuie să intervină în toate dosarele; nu le poți spune grecilor, de exemplu, la începutul crizei euro, să își vadă singuri de finanțele lor, moment speculat de piețele financiare care au înțeles tocmai acest lucru: că nu poate fi vorba despre solidaritate paneuropeană.

În ceea ce privește felul în care a votat România. Nu sunt foarte fericită cu acest vot. Dar, în treacăt fie spus, nu sunt încântată nici cu punerea la colț a celor care au votat împotriva. Exercițiul democratic presupune, printre altele, un comportament din partea elitelor politice de acceptare reciprocă: acceptarea, de către cei care pierd, a votului majorității, dar și acceptarea de către câștigători a legitimității unor puncte de vedere diferite. De ce nu sunt foarte fericită cu poziționarea României în acest dosar? Vă propun să ne uităm la polonezi, pe care îi invocăm, pe bună dreptate, drept un model demn de urmat și de România. Polonezii s-au poziționat în interiorul grupului de la Vișegrad ca fiind împotriva cotelor; dar s-au „extras” în ultimul moment din scenariul unui vot negativ. Probabil au judecat că, din moment ce refugiații tot nu sunt foarte atrași de Polonia (la fel cum nu sunt foarte atrași nici de România), nu merită să strice, într-o singură întrunire, o relație construită cu migrația atât cu Germania, cât și cu Uniunea Europeană în ansamblul său. Cred că polonezii au acționat, cum ne-am obișnuit, pragmatic și au evitat o coliziune cu un stat puternic.

Această discuție este foarte importantă pentru România, care nu reușește foarte bine să își construiască reputația în Uniunea Europeană. Dar pentru UE este secundară. UE poate impune cote, poate încerca să distribuie refugiații pe tot teritoriul său (deși mie nu îmi este foarte clar cum s-ar putea realiza acest lucru, practic vorbind). Dar UE nu mai poate evita discuția pe fond cu privire la ce anume a declanșat fluxul de migrație - instabilitatea, vidul de putere, vidul de guvernare create în vecinătatea sa sudică în urma intervențiilor din Irak, din Libia, din Siria. Acum se vorbește despre cote de refugiați, iar țările care, din diverse motive, s-au declarat împotriva acestor cote, sunt puse la colț. Dar când se va vorbi despre cote de responsabilitate pentru leadershipul european care fie a ignorat evoluțiile din imediata vecinătate a UE, fie a pus gaz pe foc? Probabil că despre aceste cote de responsabilitate se va vorbi peste 10-15 ani (vezi timpul scurs între participarea Marii Britanii la a doua intervenție din Irak și scuzele premierului britanic Tony Blair). Numai că, peste 10-15 ani, sunt mari șanse ca Uniunea Europeană să se fi schimbat de câteva ori, și nu neapărat în bine. Ne place sau nu, Uniunea Europeană are o responsabilitate istorică pentru destabilizarea zonei din care provin refugiații - fie ca urmare a inacțiunii, fie ca urmare a unor acțiuni mai puțin inspirate, oricum lipsite de viziune.

3) Conform poziției oficiale a MAE, România este pe deplin pregătită să adere la spațiul Schengen, iar o decizie de aderare nu ar face decât să confirme faptul că țara noastră acționează deja ca un stat membru *de facto*, asigurând cu succes securitatea unei largi porțiuni a frontierei externe a Uniunii Europene. Care sunt obstacolele reale din calea aderării țării noastre la Schengen și ce strategii ar trebui să adopte România în acest dosar?

Am urmărit îndeaproape acest subiect imediat din momentul în care, la sfârșitul anului 2010, miniștrii de interne din Germania și Franța au anunțat amânarea (acum știm că *sine die*) a aderării României și Bulgariei la spațiul Schengen. Sunt multe motive, unele țin de România (am invocat problema reputației), altele țin de raportarea Uniunii Europene la propriile granițe. Există o oarecare contradicție între interesul manifestat de NATO față de întărirea graniței de est a Uniunii Europene (prin trimiterea de trupe, realizarea de exerciții militare, etc.) și interesul UE față de aceeași graniță (care s-ar fi putut manifesta, de exemplu, prin acceptarea României în Schengen). Dincolo de aceste lucruri, este foarte greu când te lupți de unul singur, fie și pentru cauze europene sau pentru cauze drepte. Cauza Schengen întrunește ambele condiții, este o cauză europeană și este o cauză dreaptă. Dar, chiar dacă avem dreptatea de partea noastră, trebuie să ne întrebăm cu seriozitate: care sunt aliații noștri în Uniunea Europeană? cine sare în apărarea noastră pentru a fi primiți în spațiul Schengen? cine sare în apărarea noastră pe alte subiecte? După cum declara una dintre personalitățile publice intervievate în 2011, cu prilejul cercetării pe care am realizat-o pentru cartea „Examenul Schengen. În căutarea sferei publice europene”: „nu cred că este vorba despre faptul că România ar avea o relație rea tocmai cu aceste țări (Germania și Franța - nn). Din păcate, România este într-o relație nu foarte bună cu toată lumea. Nu spun că este într-o relație rea cu cineva. Poate că suntem și în relații rele cu unii, dar nu suntem în relații bune cu nimeni din UE”.

4) Ridicarea de ziduri și reintroducerea controalelor la graniță par să nege poate cea mai importantă realizare a integrării europene - libera circulație a cetățenilor comunitari - alimentând atitudinile eurosceptice și critice la adresa Schengen, reafirmând totodată principiul suveranității naționale. Cum vedeți evoluând criza migranților și ce modificări credeți că se impun la nivelul legislației europene pentru a evita producerea unor situații similare pe viitor? Există studii de specialitate care spun că următorul val migrator către Europa va fi format din așa-numiții „refugiați climatici”.

Sunt de acord că efectul cel mai dramatic al actualei crize a refugiaților este punerea sub semnul întrebării a uneia dintre cele mai mari realizări ale integrării europene - libera circulație a cetățenilor. Este a doua criză care pune sub semnul întrebării o realizare europeană remarcabilă, prima fiind criza euro, care a pus sub semnul întrebării moneda unică.

Sunt dintre cei care consideră că problema refugiaților nu poate fi rezolvată decât acționând la sursă, creând premisele stabilității și ale prosperității (măcar ale unei prosperități relative) în vecinătatea imediată a Uniunii Europene. Măsurile legislative sunt importante, dar granița nu este menținută (numai) de legislație. Există studii (realizate, în mod ironic, de reputeți experți europeni) care arată că, atunci când decalajul de dezvoltare, de prosperitate, de o parte și de alta a unei granițe este mai mare de cinci la unu, acea graniță este luată pur și simplu cu asalt; iar ceea ce vine dinspre zona săracă înspre cea bogată este precum viitura. Oricât de presantă ar fi situația la zi în ceea ce privește refugiații, oricât de utile ar fi cotele obligatorii, soluțiile de rezolvare a acestei uriașe amenințări la adresa Europei sunt pe termen lung și au de-a face cu crearea condițiilor privind pacea, stabilitatea și prosperitatea zonelor aflate la granițele Uniunii Europene. Prosperitatea pare să fie singura sursă de stabilitate, de încredere, pavăza cea mai sigură în fața amenințărilor de orice fel.

5) În cadrul unei conferințe găzduite de Institutul European din România, la care ați participat și dumneavoastră, reputatul profesor Simon Hix de la London School of Economics, membru al Academiei Britanice, ne-a reamintit că, pe lângă tulburările actuale ce țin de zona euro, criza migranților din regiunea MENA și tensiunile persistente din Ucraina, este posibil ca anul viitor, cel mai devreme, britanicii să voteze prin referendum dacă Regatul Unit va mai face parte sau nu din Uniunea Europeană. Fără îndoială că spectrul BREXIT îi frământă pe liderii politici de pe ambele maluri ale Atlanticului, având potențialul unui precedent extrem de dăunător pentru proiectul european. Cum comentați acest scenariu? Credeți că ar putea supraviețui Marea Britanie în afara UE? Dar Uniunea Europeană fără Marea Britanie?

Costurile unei eventuale ieșiri a Marii Britanii sunt uriașe. Sigur pentru Uniune, probabil că și pentru Marea Britanie. Ce fel de costuri pentru Uniune? Vă ofer numai două motive: eu nu îmi pot imagina o Uniune care să se bucure cât de cât de prestigiu, de reputație, fără un membru atât de proeminent precum Marea Britanie; la care se adaugă potențialul efect de domino. Ce fel de costuri pentru Marea Britanie? Oricât de bine ancorată în economia globală ar fi aceasta, geografia contează și se răzbună (după cum argumentează Robert D. Kaplan în cartea intitulată tocmai așa - „Răzburarea geografiei”). Dacă îmi permiteți o exprimare mai plastică, nu îți poți lua insula în spate și pleca, înfruntând valurile Atlanticului, pentru a te apropia de SUA și de Canada; chiar dacă anumite trăsături te-ar plasa mai aproape de continentul nord-american decât de Germania sau Franța.

Costurile unui astfel de scenariu pentru România și pentru întreaga Europă Centrală și de Est sunt incalculabile. Este o ironie sau o întâmplare fericită că afirmația „Dacă nu ar fi existat, UE ar fi trebuit inventată” aparține tocmai premierului britanic Tony Blair. Dar valoarea de adevăr a acestei afirmații nu constituie, din perspectiva Marii Britanii, un cec în alb acordat felului în care arată în acest moment Uniunea Europeană. Atenție: britanicii, *brexiteri* sau nu, susțin că nu sunt antieuropeni, ci se declară împotriva felului în care UE arată și funcționează în acest moment: *big, bossy și interfering* (mare, autoritară și intervenționistă, o caracterizare ce îi aparține premierului David Cameron).

Cred că merită să medităm mai serios asupra următorului fapt: printre pușinii suporteri entuziaști și necondiționați ai rămânării Marii Britanii în UE se numără Ambasada SUA la Londra. Mesajul implicit al SUA (pe care americanii îl transmit și noilor parteneri de la Varșovia) este: „dacă vreți să fiți, în continuare, prietenii noștri, trebuie să rămâneți în UE”. Este același mesaj pe care l-a transmis recent și președintele Chinei, în grandioasa sa vizită în Regatul Unit.

Interviu realizat de Bogdan Mureșan

Alina Bârgăoanu, profesor universitar doctor, prorector SNSPA, rector 2012 - 2014; Președinte al Consiliului de Administrație al Institutului European din România; autor, coautor și editor al mai multor cărți de specialitate, dintre care menționăm: *United by or Against Euroscepticism. An Assessment of Public Attitudes towards the EU in the Context of the Crisis* (2015, coeditor), *The Crisis of the European Union. Identity, Citizenship and Solidarity Reassessed* (2013, coeditor), *Comunicarea în Uniunea Europeană. Modele teoretice și aspecte practice* (2011, coeditor), *Examenul Schengen. În căutarea sferei publice europene* (autor, 2011), *Fondurile europene. Strategii de promovare și utilizare* (autor, 2009); fondator al Center for EU Communication Studies, SNSPA și al revistei online *Convorbiri Europene* (www.convorbirieuropene.ro); bursier Fulbright (2001- 2002).

Conferința Internațională „European Culture” (Cluj-Napoca)

Cea de-a XIII-a ediție a Conferinței Internaționale „European Culture” s-a desfășurat în perioada 29 - 31 octombrie, la Cluj-Napoca. Evenimentul a fost organizat de Facultatea de Studii Europene din cadrul Universității „Babeș-Bolyai” și Institutul pentru Studii Europene al Universității Piura (Peru).

Prof.univ.dr. Gabriela Drăgan, Director General al Institutului European din România, a participat la acest eveniment și a avut contribuții în cadrul a două secțiuni, respectiv *The EU and cultural diplomacy* (masa rotundă prezidată de prof.univ.dr. Vasile Pușcaș, Director al Institutului de Cercetări Europene din cadrul Universității Babeș-Bolyai) și ca moderator al secțiunii *The role of regionalism in shaping the public regional agenda*.

Principalele teme abordate în cadrul mesei rotunde *The EU and cultural diplomacy* au inclus:

- Problematika diplomației culturale și a reprezentării culturale externe a UE prin Serviciul European de Acțiune Externă;
- Rolul diplomației culturale în componența diplomației publice în UE;
- Modalități prin care diplomația culturală poate sprijini întărirea cooperării între statele membre ale UE;
- Măsura în care valorile și elementele culturale specifice fiecărei țări pot fi transformate în instrumente de întărire a cooperării între statele membre ale UE;
- Efectele multiplelor crize (economico-financiară, a migrației, a Ucrainei de Est etc.) asupra procesului de integrare europeană

În urma dezbaterilor asupra acestor teme deosebit de actuale, concluzia participanților nu a fost deloc surprinzătoare: *cultura poate și trebuie să sprijine procesul de integrare europeană*.

În cadrul secțiunii *The role of regionalism in shaping the public regional agenda* au avut intervenții profesori și cercetători din Polonia, Japonia, Belgia, Brazilia și Rusia. Principalele aspecte reliefate în cadrul dezbaterii au fost:

- Modernitatea europeană a produs statul-națiune, revoluția industrială, democrația, colonialismul precum și libertatea de exprimare;



- Japonia modernă, de la revoluția Meiji din 1868, a încercat să urmeze exemplul marilor puteri occidentale pentru a promova și a-și dezvolta națiunea prin modelul militar, industrial și cultural al Europei;
- Problematika globalizării și consecințele sale asupra culturilor este de actualitate pentru societatea actuală; aceasta trebuie să fie discutată mai în detaliu;
- Prezenta realitate oferă imigranților posibilitatea de a face uz de averea lor interculturală prin creația artistică, precum și prin activitățile sociale sau educative;
- Cunoașterea culturală într-o lume globalizată are scopul de a schimba modul de predare al educației civice și culturale în vederea unei mai bune pregătiri a oamenilor în fața noilor provocări;
- În timpul ultimelor decenii, statele membre și/sau asociate în cadrul unor grupări de cooperare (de exemplu, MERCOSUR) au întâmpinat serioase dificultăți în procesul de integrare; de aceea, este necesar să recunoaștem că pentru a avansa în procesul de integrare trebuie depășită coeziunea fragilă dintre aceste state, ținând cont în același timp de vastele diferențe culturale, inegalitățile regionale la nivel economic și social, precum și de necesitatea de a întări instituțiile democratice în cadrul acestor regiuni.

Despre eveniment

European
Culture 2015

Conferința Internațională „European Culture” are loc o dată la doi ani, începând cu anul 1990. Până în anul 2007 conferința a fost găzduită de Centrul pentru Studii Europene al Universității Navarra (Spania), următoarele ediții (2009, 2011, 2013) fiind organizate de către Charlemagne Institute of European Studies al Universității Internaționale Catalunya. Conceptul titlului de „European Culture” nu este înțeles aici ca fiind unul al identității, ci cuprinde toate expresiile culturale manifestate atât în Europa, cât și pe alte continente.

Agenda celei de-a XIII-a ediții a fost structurată pe secțiuni tematice precum identitate culturală, multiculturalism, migrație, cultura contemporană, identitate europeană, Europa din perspectiva culturii, economie și jurisprudență, sociologie, arhitectură și urbanism, comerț, turism, ecologie, literatură, arte etc. De asemenea, au fost secțiuni dedicate comunicațiilor, educației, rolului regionalizării din perspectiva culturală, politică și economică.

În program au fost incluse și mese rotunde, dezbateri, precum și o conferință susținută de către doamna Ana Blandiana, intitulată „Biographies entre deux Europes”.

La conferință au participat peste 200 de invitați din țară și din străinătate, cadre didactice din învățământul superior, cercetători și specialiști în domeniul culturii și civilizației europene.

Florentina Costache

Summitul TATRA: Definirea Guvernării UE

Centrul de Afaceri Europene, membru al Consiliului Strategic Central European, a organizat în perioada 4-6 noiembrie a.c. cea de-a IV-a ediție a Summit-ului TATRA, în Bratislava, în colaborare cu Ministerul Finanțelor, Ministerul Afacerilor Externe și Europene și Ministerul Economiei din Republica Slovacă, precum și cu BRUEGEL.

Summit-ul TATRA 2015 și-a propus evaluarea implementării agendei strategice a Uniunii Europene începând cu noul mandat. Secțiunile conferinței s-au concentrat asupra perspectivelor Uniunii Energetice și Pieței Unice Digitale, precum și asupra Uniunii Economice și Monetare. Summit-ul TATRA 2015 a mai avut ca temă Planul de Investiții în scopul redresării economice a Europei, precum și perspectivele strategice asupra viitorului proces de (dez)integrare, proces îngreunat de potențiale ieșiri ale unor State Membre din Uniune.

Un număr reprezentativ de experți influenți din instituții europene de renume, think-tank-uri, din sectorul privat, guvernamental și din mediul academic au venit la Bratislava pentru a discuta cele mai importante probleme ale politicii Uniunii Europene.

La acest important eveniment, Institutul European din România a fost reprezentat de dna dr. Gabriela Drăgan, director general.



Scopul conferinței, după cum a remarcat domnul Andrej Kiska, Președinte al Republicii Slovace, a fost „de a vorbi despre Europa. De a face schimb de opinii privind status quo-ul și direcția în care dorim să mergem. După cum subtitlul conferinței susține ambițios - de a modela viitorul Europei.”

În discursul său, concentrat pe provocările Uniunii Europene, dl. Andrej Kiska a subliniat problemele cu care ne luptăm în prezent în Europa. Acestea sunt probleme de natură critică. „Criza a devenit o rutină zilnică. Ședințele extraordinare ale șefilor de stat și de guvern au devenit oarecum obișnuite. Criza financiară elenă. Agresiunea rusă către Ucraina și în trecut către Georgia. Și cu siguranță criza migraților și refugiaților care este etichetată drept cea mai mare criză a timpului nostru. Chiar cea mai gravă de la sfârșitul celui de-al Doilea Război Mondial. Nu subestimez domeniul de aplicabilitate al acestei crize. Este într-adevăr o provocare serioasă - umanitară, de securitate, economică, și, cu siguranță, morală. Este de la sine înțeles că nu poate fi rezolvată doar de una sau două țări”, a declarat președintele Kiska.

Dl. Jeroen Dijsselbloem, Președinte al EUROGROUP, și-a axat intervenția asupra așa-numitului „Raport al celor Cinci Președinți” privind viitoarea guvernare a Uniunii Monetare Europene.



În opinia sa, „creșterea nu este un scop în sine. Dar este crucială dacă dorim o zonă euro înfloritoare într-o lume globalizată și dacă vrem să păstrăm și să menținem modelul socio-economic unic și incluziv al Europei.” Dl. Dijsselbloem a subliniat de asemenea că „dezbaterea asupra a ceea ce este necesar pentru a finaliza arhitectura Uniunii Monetare se află într-un cerc vicios; un cerc vicios ce include câteva instrumente simbolice, importante, precum acordurile contractuale și o capacitate fiscală, care funcționează drept repere pe drumul spre o Uniune Economică completă. Înainte de a examina aceste instrumente, cred că trebuie mai întâi să cădem de acord asupra analizei noastre a problemelor cu care ne confruntăm. Trebuie să luăm în considerare contextul politic, ceea ce este o provocare. Și de abia apoi putem planifica o cale de urmat.”

Adresându-se publicului, dl. Miroslav Lajčák, ministrul Afacerilor Externe al Slovaciei, a subliniat faptul ca Slovacia susține o abordare ambițioasă în ceea ce privește aprofundarea Uniunii Monetare Europene. „Președinția slovacă a UE din 2016 va fi o oportunitate unică de a modela acest proces. Vom progresa în acest aspect esențial. Este vital pentru zona euro, UE ca atare și pentru cetățenii noștri. Și vom face acest lucru într-o strânsă cooperare cu toți partenerii relevanți. Pentru că ceea ce a început ca o criză a monedei noastre s-a transformat rapid într-o criză a responsabilității și încrederii reciproce. Și a respectării regulilor. Aceste norme și principii se aflau deja în vigoare, exact pentru a proteja unul dintre cele mai importante simboluri UE. Euro, ca parte a cimentării identității noastre europene...”



Mai mult decât atât, toți suntem parte a proiectului comun UE, și suntem responsabili pentru succesul acestuia. „Pentru a parafraza un citat celebru (Sir Winston Churchill), proiectul de

integrare europeană a oferit atât de mult pentru atât de mulți și, în același timp, atât de puțini îi recunosc meritele în aceste zile (...) UE este creația noastră. Este unică la nivel global. Nici un alt efort regional similar nu a adus vreodată un nivel de trai

asemănător cetățenilor săi. Acest lucru este indiscutabil. Așadar, trebuie să avem grijă de ea. Și să o protejăm și să o ajutăm să continue să se dezvolte.”

Despre eveniment



Inițiativa TATRA SUMMIT a fost lansată de către Centrul de Afaceri Europene (CEA), membru al Consiliului Strategic Central European, și partenerii săi cu un scop ambițios - acela de a modela viitorul Europei. Examinând cele mai importante probleme economice și politice de astăzi, aceasta include o varietate de perspective și consolidează încrederea reciprocă între reprezentanții instituțiilor UE, ministerele de finanțe și afaceri externe ale statelor membre, liderii comunităților de afaceri, think tank-uri și mass-media internațională.

De la înființarea sa în urmă cu patru ani, TATRA SUMMIT a devenit o platformă importantă pentru dezbateră viitorului Uniunii Europene în Europa Centrală. Summit-ul TATRA se bucură de un grad sporit de recunoaștere și respect în Europa, fiind un punct semnificativ de întâlnire, de dialog între părțile interesate în UE. Prin reunirea unei diversități de participanți și prin crearea unui forum deschis, conferințele TATRA au scopul de a aduce o contribuție de durată la definirea viitorului guvernării politice și economice a Uniunii Europene.

Ediția din 2015 a Summit-ului TATRA este cu atât mai importantă cu cât are loc cu un an înaintea președinției slovace a UE.

Sursă foto: <http://tatrasummit.org/tatrasummit2015>

Florentina Costache

Conferință IER – UN at 70: Transition from MDGs to SDGs

Institutul European din România a găzduit vineri, 23 octombrie 2015, conferința tematică „UN at 70: Transition from MDGs to SDGs”, organizată în parteneriat cu Asociația Tineretului ONU din România, în centrul căreia s-a aflat tranziția istorică de la Obiectivele de Dezvoltare ale Mileniului (MDGs) la Obiectivele de Dezvoltare Durabilă (SDGs), acestea constituind un nou cadru de combatere a sărăciei globale și a promovării dezvoltării durabile ce va mobiliza comunitatea internațională în anii ce vor urma.

La Summit-ul privind Dezvoltarea Durabilă desfășurat în septembrie, statele membre ale ONU au adoptat *Agenda de Dezvoltare Durabilă - 2030*, ce include un set de 17 Obiective de Dezvoltare Durabilă (ODD) menite să eradică sărăcia, să reducă inegalitățile și să combată abuzurile asupra drepturilor omului, având drept corolar soluționarea problemele ce țin de schimbările climatice la orizontul anului 2030.

„Mă bucur să văd că există atâta interes și entuziasm în rândul tinerilor pentru a afla mai multe despre problemele globale cu care ne confruntăm în aceste vremuri complexe”, a afirmat doamna **Gabriela Drăgan**, director general al Institutului European din România, în deschiderea conferinței, moderată de expertul IER **Bogdan Mureșan**.

În cadrul primului panel, dna **Luminița Ghiță**, director general, Direcția Generală Protecția Mediului și Dezvoltarea Durabilă, Ministerul Mediului, a vorbit despre importanța Obiectivelor de Dezvoltare ale Mileniului, făcând o trecere în revistă a acestora, cu realizările și deficiențele lor. „În România, problematica schimbărilor climatice nu este dezbătută sau cunoscută suficient de opinia publică. Însă poziționarea noastră este, de regulă, consonantă cu cea a Uniunii Europene”, a subliniat domnia sa.

În cel de-al doilea panel, dl **Sorin Tănăsescu**, ministru plenipotențiar, Ministerul Afacerilor Externe, a vorbit despre tranziția de la Obiectivele de Dezvoltare ale Mileniului la Obiectivele de Dezvoltare Durabilă sau, mai concret, despre ce presupune adoptarea *Agendei de Dezvoltare Durabilă*. Astfel, domnia sa a remarcat importanța pe care, atât România, cât și ONU o acordă procesului global de dezvoltare durabilă, subliniindu-se necesitatea coordonării internaționale pentru implementarea obiectivelor de dezvoltare din Agendă. A fost, de asemenea, evocat contextul special în care a avut loc adoptarea Agendei, anul acesta aniversându-se 70 de ani de la înființarea Organizației Națiunilor Unite și 60 de ani de la aderarea României la ONU.

În cea de-a treia secțiune a conferinței, la care au asistat numeroși studenți și tineri profesioniști pasionați de relații internaționale și studii europene, **Delegații de Tineret ai României la ONU**, Anca Agachi și David Timiș, au prezentat, pe scurt, Programul Delegat de Tineret la ONU. Acesta a debutat în România în 2006, devenind între timp o tradiție în țara noastră. În prezent, programul se desfășoară sub egida Ministerului Tineretului și Sportului și a Ministerului Afacerilor Externe, țara noastră fiind una dintre cele aproximativ 30 de state membre ONU, din totalul de 193, care susțin această inițiativă.



Bogdan Mureșan

Participarea unui expert IER la cea de-a treia ediție a seminarului tematic de securitate internațională Balkan SAYS



Pentru cel de-al treilea an consecutiv, *Euro-Atlantic Council of Slovenia*, o asociație neguvernamentală formată din experți în domeniul arhitecturii de securitate euroatlantice, a organizat seminarul tematic **Balkan SAYS**, ce s-a desfășurat pe parcursul a patru zile, în perioada 14-17 octombrie, în orașul sloven Bled. Scopul principal al seminarului, la care am avut plăcerea de a participa, a fost de a aduce în jurul aceleiași mese studenți și tineri profesioniști cu studii și activități relevante, care să dezbată pe marginea unor teme actuale și importante de securitate cu lectori și responsabili consacrați. În vederea dezvoltării unor noi perspective și soluții creative pentru soluționarea unora dintre cele mai presante probleme ce emană din regiunea Balcanilor, percepută de-a lungul istoriei contemporane drept „butoiul cu pulbere” al Europei.

În urma unui proces de selecție competitiv, lucrările seminarului au adus laolaltă peste 30 de tineri studenți și experți reprezentând instituții publice, centre de cercetare și think tankuri din zona Balcanilor și alte regiuni: Albania, Bosnia și Herțegovina, Croația, Cehia, Finlanda, Irlanda, Israel, Italia, Kosovo, Letonia, Muntenegru, Olanda, Norvegia, Polonia, România, Serbia, Slovacia, Slovenia, Spania și Marea Britanie.

În conformitate cu tradiția evenimentului, participanții au avut oportunitatea de a învăța de la, a pune întrebări și a dezbate cu lectori proeminenți, inclusiv înalți responsabili ai Alianței Nord-Atlantice, diplomați și profesori universitari din Slovenia. Lectorii și-au împărtășit viziunea, experiența și competențele pe trei mari teme, ce au reprezentat chintesența seminarului: „Integrarea Balcanilor de Vest în structurile Euroatlantice”, „Extremismul violent și radicalismul” și „Migrația și Criza Refugiaților - o provocare pentru Europa”. Pe lângă aceste trei teme abordate prin prisma implicațiilor pentru spațiul Balcanic, organizatorii au propus și o masă rotundă dedicată *Crizei din Ucraina și implicațiilor sale asupra Securității Europene*.

Pornind de la sesiunile de întrebări și răspunsuri aferente fiecărei prelegeri și prezentări, participanții și-au expus propriile gânduri cu privire la cele trei teme, trecute prin filtrul discuții extensive în cadrul unor ateliere dedicate. Cu această ocazie, participanții, împărțiți în trei grupuri grupuri de lucru, au stabilit *obiective, provocări și soluții* pentru cele trei teme analizate. Fiecare grup a avut un raportor desemnat să noteze cele mai relevante idei, sintetizate și prezentate ulterior în fața tuturor în cadrul unui dineu de lucru desfășurat la Castelul din Bled, în penultima zi a conferinței. Concluziile au fost incluse într-un raport final al conferinței, ce urma să fie publicat la finalul lunii noiembrie.

După ceremonia oficială de încheiere, în timpul căreia fiecare participant a primit un certificat de participare din partea profesorului **Anton Bebler**, președintele *Euro-Atlantic Council of Slovenia*, și a dlui **Iztok Stefanic**, președintele secțiunii de tineret a *Euro-Atlantic Council of Slovenia*, întregul grup a fost invitat să viziteze orașul-stațiune montană Bled. A fost o nouă ocazie de networking și schimburi de experiență personale și profesionale între participanți, lectori și organizatori.

Bogdan Mureșan

publicații

Romanian Journal of European Affairs – Ediția de iarnă 2015

În ediția de iarnă a *Romanian Journal of European Affairs*, autorii articolelor aduc în discuție o varietate de subiecte incluzând: evaluarea legitimității democratice a Parlamentului European; o scurtă descriere a unor negocieri lungi (și eșuate) în Grecia în primul semestru al anului 2015; traiectoria relațiilor UE-Republica Moldova: blocaje în calea integrării economice cu UE; managementul crizelor regionale și internaționale de către Uniunea Europeană și viitorul investițiilor de capital privat în Europa.

Stephen Vitkovitch, MA în Politicile UE, Universitatea din Leicester, în prezent activând în cadrul Ministerului de Interne al Marii Britanii, oferă o perspectivă critică asupra legitimității democratice a Parlamentului European analizând participarea la vot și impactul „procesului Spitzenkandidaten”. Articolul său examinează modul în care cadrul instituțional stabilit de Tratatul afectează alegerile Parlamentului European, rolul mai limitat al acestuia putând duce la adoptarea unor poziții care nu sunt în concordanță cu opiniile cetățenilor și cu securitatea acestora. Autorul sugerează că adoptarea unei abordări cu caracter profund interguvernamental a procesului decizional al UE, în detrimentul Parlamentului European, ar spori legitimitatea democratică a procesului decizional al UE.

Antonis Klapsis, Dr., Lector în cadrul Hellenic Open University și Open University of Cyprus, aduce în discuție strategia eșuată a guvernului grec condus de Alexis Tsipras în timpul celor șase luni de negocieri cu creditorii Greciei, argumentând că lipsa unui plan concret în timpul negocierilor a dus la o serie de decizii ale guvernului determinate de o combinație între ignoranță, concepții greșite și idealism. Articolul explică modul în care aceste decizii au dus la prelungirea negocierilor, la înrăutățirea stării economiei Greciei și, prin urmare, a poziției Greciei în cadrul Uniunii Europene. În concluzie autorul susține că această strategie eșuată aproape că a dus la ieșirea Greciei din zona euro, situație care a fost evitată practic în ultimul moment.

Gabrielle G. Bulgari, absolventă a Programului de Master în cadrul College of Europe 2014/2015, abordează în articolul său relațiile UE-Republica Moldova, analizând în detaliu prevederile Acordului de Asociere și ale Acordului de liber schimb aprofundat și cuprinzător. Articolul are în vedere aspecte ale integrării politice și economice, precum și beneficii pentru sectorul agricol și o evaluare a factorilor de risc, discutând rolul din ce în ce mai important al Republicii Moldova în cadrul Politicii Europene de Vecinătate și Parteneriatului Estic. În continuare, articolul atrage atenția asupra importanței Acordului de Asociere și asupra impactului acestuia asupra relațiilor UE-Republica Moldova.

Antonio Manrique de Luna Barrios, Dr., Profesor de Drept Public Internațional și Organizații Internaționale la Universitatea Deusto (Spania), prezintă modul în care UE administrează crizele regionale și internaționale, analizând evoluțiile capacităților civile și militare ale acesteia. Articolul analizează în continuare operațiunile UE de menținere a păcii și oferă un set de recomandări pentru o mai bună folosire a puterii sale normative în vederea consolidării respectării și protecției drepturilor fundamentale la nivel global.

Mihai Precup, doctorand la Universitatea Paris 1: Panthéon-Sorbonne și consilier al Vice-Președintelui Băncii Europene de Investiții, Luxemburg, examinează viitorul investițiilor de capital privat în Europa, analizând mai întâi evoluția acestora pe teritoriul Europei și luând în calcul principalii determinanți ai pieței europene. Modelul empiric al articolului utilizează o serie de determinanți deja testați, dar și variabile nou incluse precum productivitatea și un indice de corupție, și folosește date agregate și date macroeconomice de pe piața europeană de investiții de capital din perioada 2000-2013. Concluziile articolului susțin că, pe lângă determinanții clasici existenți, o importanță deosebită o au productivitatea și gradul de corupție, îndeosebi în contextul recente crize economice.

Articolele în format integral sunt disponibile la adresa <http://rjea.ier.ro>.

Oana Mocanu

Working Paper: Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP) – Stadiul actual al negocierilor și relevanța pentru România



În data de 23 noiembrie 2015, Institutul European din România a găzduit o dezbatere privind Parteneriatul Transatlantic pentru Comerț și Investiții (TTIP). Cu această ocazie, a fost prezentat documentul în lucru (Working Paper) elaborat de către dr. Oana Antonia Colibășanu (coord.), Victor-Vlad Grigorescu și Eliza Vaș pe tema TTIP.

Reunind la aceeași masă reprezentanți ai mediului guvernamental, academic, mass-media și din partea societății civile, dezbaterile s-au bucurat de contribuții interesante venite din rândul participanților. Autorii au prezentat modul în care a fost structurat acest Working Paper și anume: o componentă legată de literatura de specialitate, inclusiv rapoarte de politici publice, descrierea stadiului actual al negocierilor și radiografierea dezbaterilor ce

au avut loc în societatea civilă românească pe această temă.

Materialul a fost publicat în limba engleză, pe site-ul www.ier.ro, la Secțiunea Publicații, Working Papers Series.

Eliza Vaș

CALL FOR PAPERS

Romanian Journal of European Affairs

— A Romanian publication to focus on the European Union debate —



The European Institute of Romania would like to invite contributors interested in European affairs to submit articles for evaluation and publication in the **Romanian Journal of European Affairs**, a journal indexed in various international databases (ProQuest, EBSCO, SCOPUS, Index Copernicus, DOAJ, HeinOnline, Cabell's Directory etc.).

Romanian Journal of European Affairs (RJE) is a quarterly publication that covers a wide range of topics, from top issues in EU (economic and monetary affairs, energy, migration, security, neighbourhood policy etc.) to the impact of the European integration process on the member states, as well as the EU's relations with other global actors.

Guidelines for authors:

We warmly welcome submission of articles or book reviews.

The articles (written in **English**) should have between **4,000 and 8,000 words**, accompanied by a **200-word abstract**, a very brief autobiographical note, keywords, also in English, and **JEL** classification (if the case). Book reviews should be no longer than **2,000 words**.

The articles will be submitted in Microsoft Office Word format, Times New Roman, 12, spacing at 1.5 lines and will be sent to the address rjea@ier.ro mentioning „For RJE”. Oxford citation system is recommended.

The submission of an article implies commitment from the author to comply with the copyright policy of the Romanian Journal of European Affairs. The **Copyright Agreement** is available online.

More details can be found here: <http://rjea.ier.ro/en/page/guidelines-authors>

Selection of articles:

Each article received for publication enters a selection procedure before being accepted or rejected. All articles under analysis are made anonymous and handed over to two reviewers whose reports will provide the basis for acceptance or rejection.

Within the evaluation procedure, there are several factors, both quantitative and qualitative, that are taken into consideration. The main selection criteria are: scientific excellence, originality, novelty and potential interest for the journal's audience.

The editors reserve the right to ask the authors for changes, both in form and content, whenever necessary.

For more general information on the journal and the previous issues, please visit: <http://rjea.ier.ro>

Redactor-șef: Oana Mocanu
Redactori: Mariana Bara, Mihai Sebe
Grafică & DTP: Monica Dumitrescu
Traduceri EN-RO / RO-EN: Raluca Brad, Ionela Haralambie, Mihaela Moncea

* Textele publicate în acest Newsletter exprimă opinia autorilor și nu reprezintă poziția oficială a Institutului European din România.

ISSN 2065 - 457X

Pentru a primi viitoarele numere ale Newsletterului IER, vă puteți abona accesând următorul link: www.ier.ro.



Institutul European din România
Bld. Regina Elisabeta nr. 7-9, RO - 030016, București, România
Tel: (+4021) 314 26 96 / 133 / Fax: (+4021) 314 26 66
Contact: newsletter@ier.ro
Web: www.ier.ro